

Productividad del campo
natural en 153 Partidos de
Nueve Provincias Argentinas –
Octubre 2020

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANALISIS PECUARIO

Octubre de 2020



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Productividad del campo natural en 153 Partidos de las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, San Luís, Córdoba, Chaco, Santiago del Estero, Santa F  y Tucumán – Octubre 2020

Resumen:

Se presentan dos mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 153 partidos.

En el primero de estos mapas se compara la productividad estimada de materia seca del mes de octubre de 2020 respecto de la productividad promedio obtenida en el mismo mes de los años 2016 a 2019. En el segundo mapa se compara la productividad estimada de materia seca acumulada en los meses de agosto a octubre respecto del promedio de los mismos tres meses en los años 2016 a 2019.

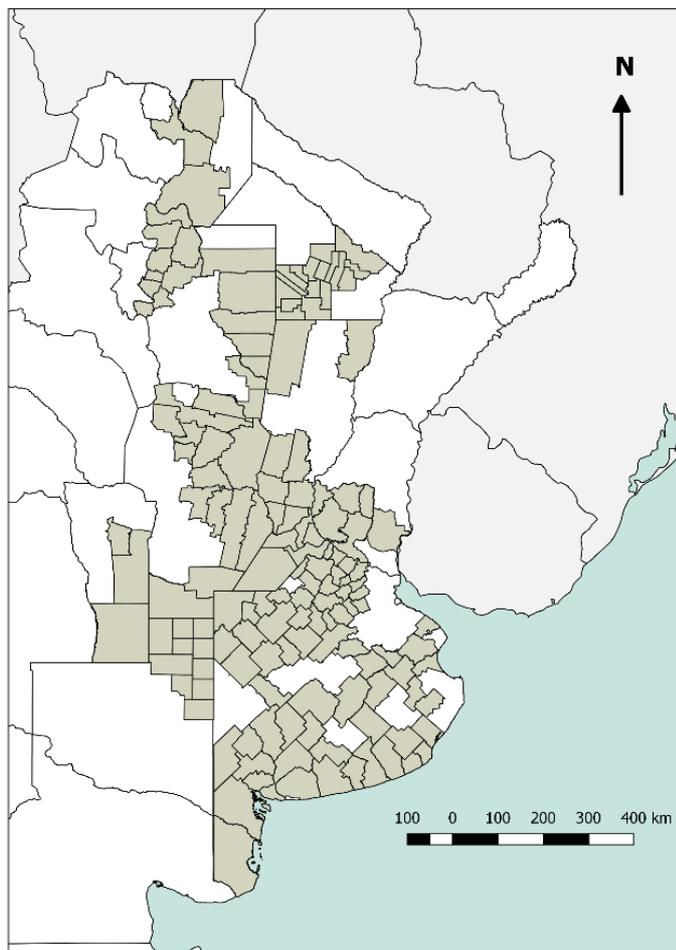
Introducción:

Este proyecto genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.



Mapa 1. Departamentos monitoreados



Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP) con datos SIGSA/SENASA

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada



específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge Moares

Contacto:

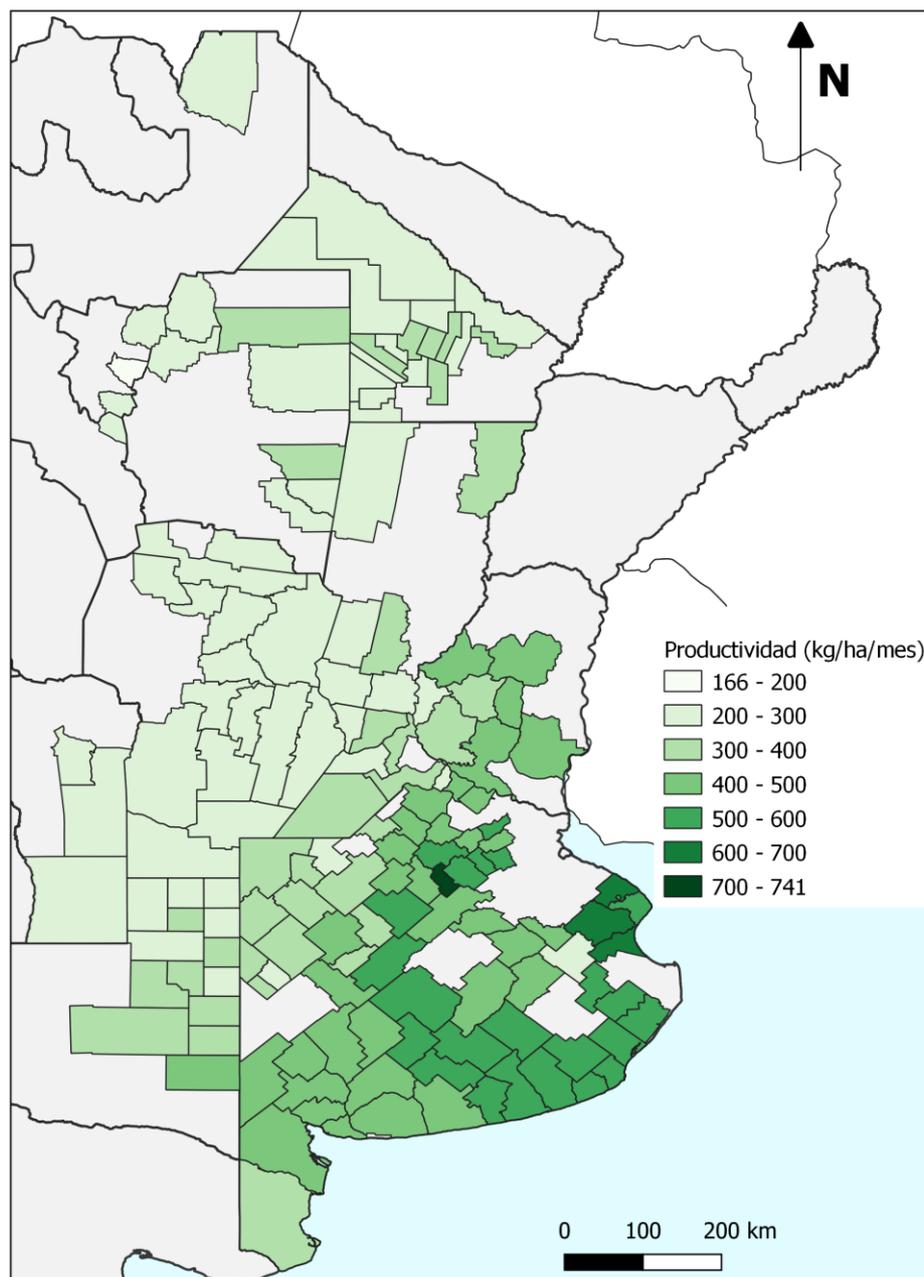
productos_pecuarios@magyp.gob.ar



Resultados:

Mapa 1:

Estimación de Productividad de Materia Seca.
Campos Naturales. Octubre de 2020.

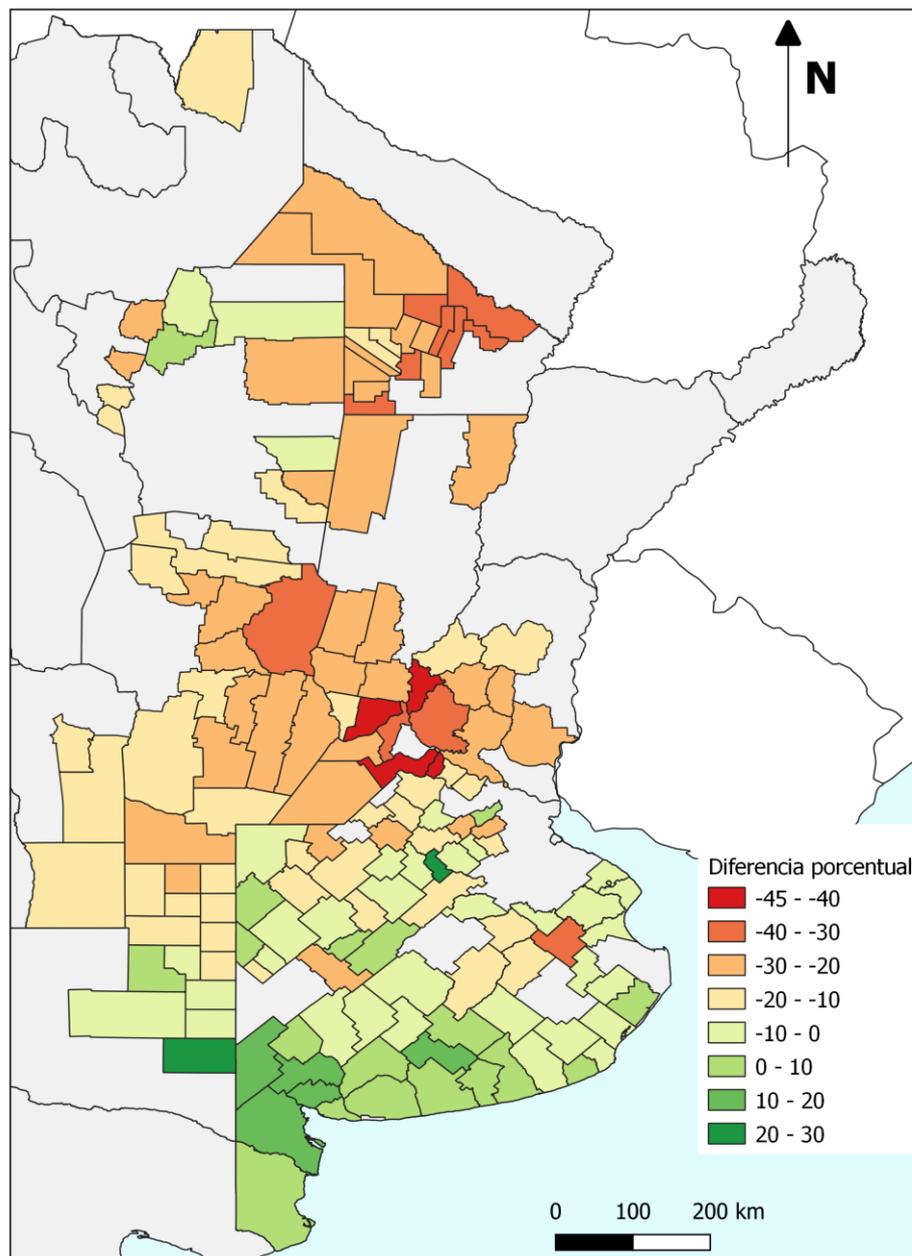


Fuente: CAP, MAGyP



Mapa 2:

Diferencia porcentual de materia seca producida estimada en Campos Naturales en agosto, septiembre y octubre de 2020 respecto del promedio de los mismos meses de los años 2016 a 2019

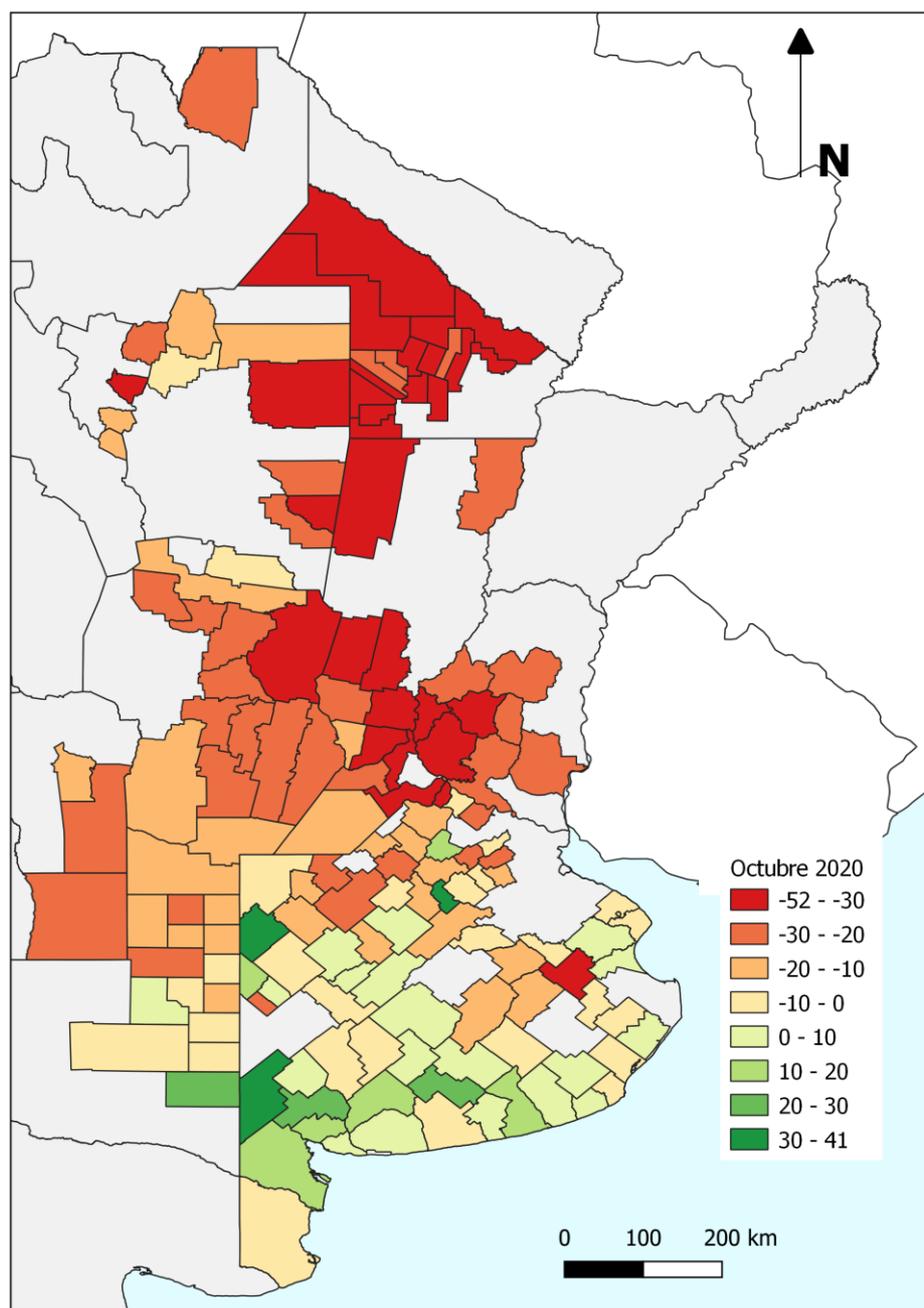


Fuente: CAP, MAGyP



Mapa 3:

Diferencia porcentual de materia seca producida estimada en Campos Naturales en octubre de 2020 respecto del promedio de octubre de los años 2016 a 2019



Fuente: CAP, MAGyP



En el **Mapa 1** se muestra la productividad de materia seca estimada del mes de octubre. En el **Mapa 2** la productividad de materia seca estimada acumulada de agosto, septiembre y octubre, en relación a la materia seca acumulada promedio en los mismos meses de los años 2016 a 2019. En el **Mapa 3** se compara solamente la diferencia porcentual de productividad del mes de octubre para los mismos años.

Comparando el diferencial de productividad del mes de octubre (tercer mapa) contra el promedio de los tres meses anteriores (segundo mapa) se evidencia **en octubre un deterioro de la productividad de los campos naturales en la Argentina. Esta situación es más marcada en la zona central y norte del país.**

En la **provincia de Buenos Aires** las diferencias de productividad son más heterogéneas. En la zona Sur de esta provincia la mayoría de los partidos mantienen en octubre un diferencial de productividad positivo pero a medida que se acerca a la zona norte bonaerense aparecen partidos con mayores diferenciales negativos de productividad respecto del promedio 2016-2019. **Solo los partidos de Alberti y Salto en el norte y Rivadavia en el oeste muestran diferenciales positivos.**

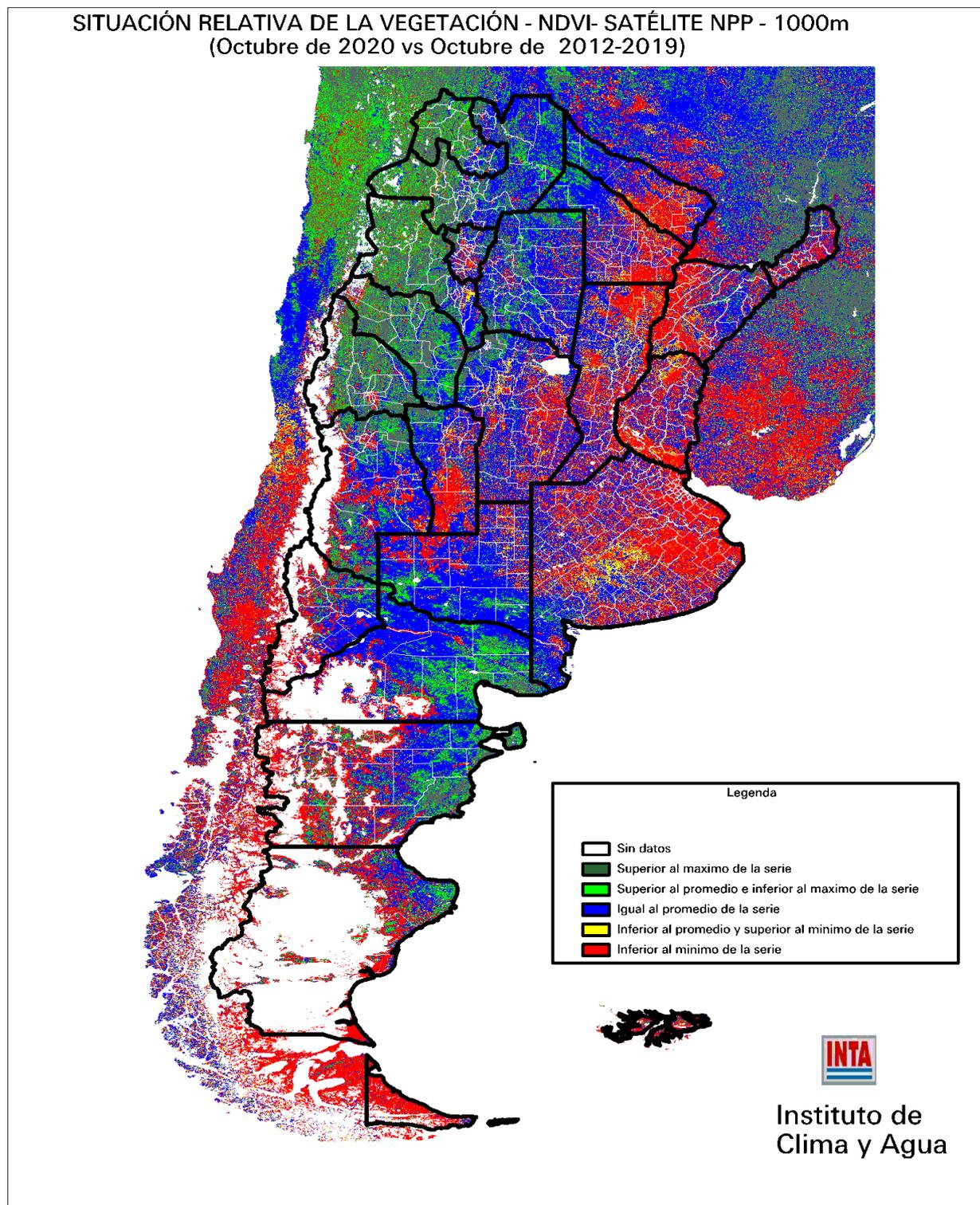
Estos resultados nuevamente se refuerzan con los publicados por el Instituto de Clima y Agua de INTA en la página web: <http://sepa.inta.gob.ar/productos/>.

En la imagen a continuación, se observa que la situación relativa de la vegetación en relación al promedio de la serie 2012-2019 para octubre, manifiesta una situación preocupante del **Índice Verde Normalizado NDVI**, si se lo compara contra el promedio de la serie 2012-2019.

Respecto del informe de Julio, en la zona oeste de Formosa aparentan haber mejorado las condiciones del **Índice Verde** dado que el área



comprometida se redujo, pero no así en el resto de las zonas monitoreados por el SMF respecto del promedio de la serie 2012-2019.

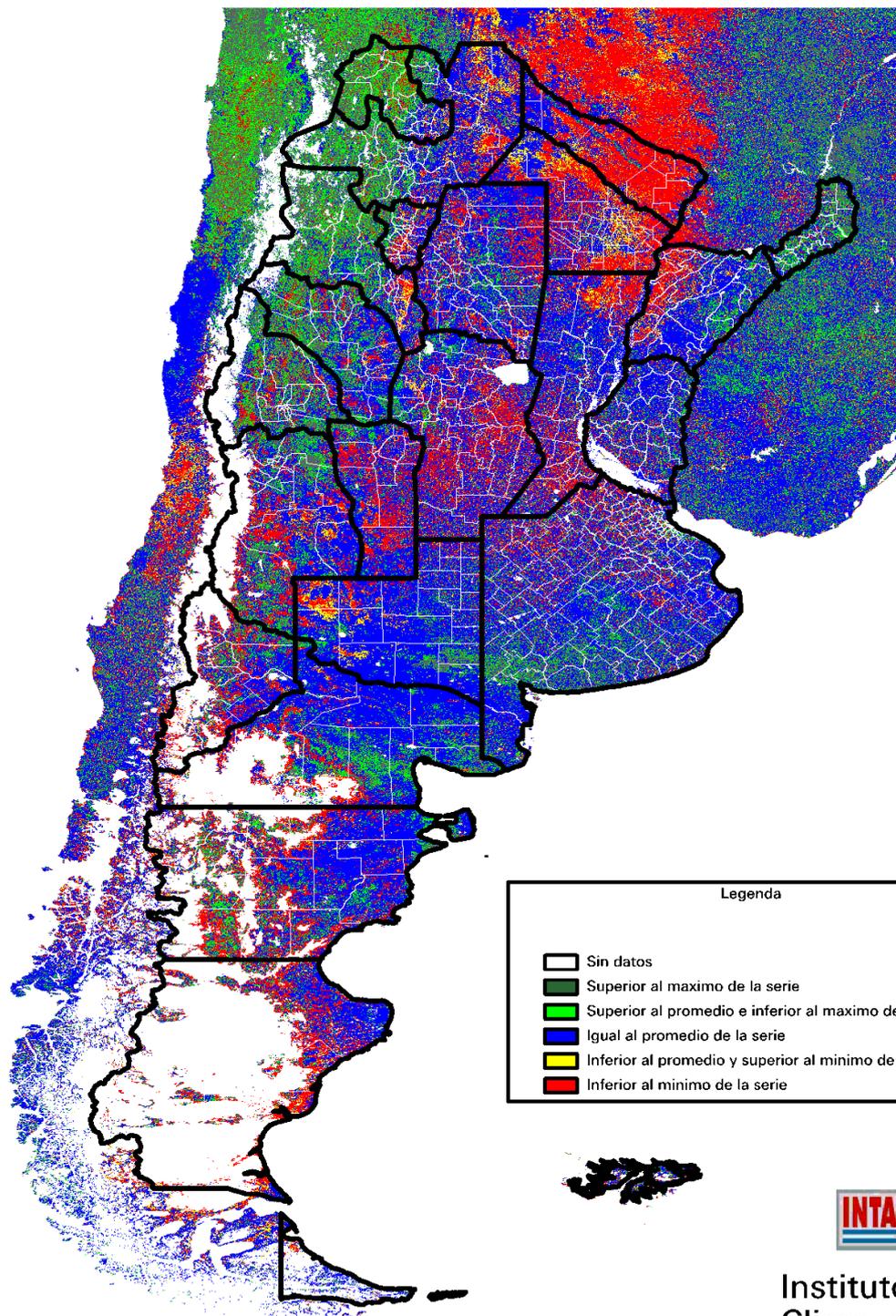


Octubre 2020

Fuente: INTA, Instituto de Clima y Agua



SITUACIÓN RELATIVA DE LA VEGETACIÓN - NDVI- SATÉLITE NPP - 10000m
(JULIO de 2020 vs JULIO de 2012-2019)



Julio 2020

Fuente: INTA, Instituto de Clima y Agua





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina